

ПРОЕКТ
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА
НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ РАЗМЕРА НА МЕСТНИТЕ ДАНЪЦИ
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО

§ 1. В преходните и заключителни разпоредби на НАРЕДБАТА за определяне размера на местните данъци на територията на Община Кочериново се създава нов параграф 10 със следното съдържание: „Превалутирането на посочените в наредбата стойности от левове в евро се извършва при прилагане на правилата за превалутиране по чл. 12 от Закона за въвеждане на еврото в Република България и за закръгляване по чл. 13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България”.

§ 2. В преходните и заключителни разпоредби на НАРЕДБАТА на общински съвет за определяне размера на местните данъци се създава нов параграф 11 със следното съдържание: Параграф 10 влиза в сила от датата, определена в Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз и Регламент на Смета на Европейския съюз, приет в съответствие с чл. 140, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз”.

М О Т И В И

На основание чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове Ви предоставяме следните: **Мотиви за приемане на ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ РАЗМЕРА НА МЕСТИТЕ ДАНЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО.**

I. Причини, които налагат приемане на ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ РАЗМЕРА НА МЕСТИТЕ ДАНЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО.

В Държавен вестник, бр. 70 от 20.08.2024 г. е обнародван Закон за въвеждане на еврото в Република България (по-долу ЗВЕРБ, „Закона“). Приемането му е логична фаза в осъществяването на стратегическата цел на държавата за присъединяване към еврозоната, а и в цялостното осъществяване на евроинтеграционните процеси в страната. С приемането на ЗВЕРБ е зададена правната рамка, която осигурява сигурност за гладко и ефективно преминаване от лева в евро. Един от основните принципи, които Законът адресира при въвеждане на единната европейска валута в Република България е принципът на приемственост и автоматично превалутиране на суми от левове в евро. Този принцип е залегнал в основата на Регламент (ЕО) 974/98 и най-общо се основава на две положения: На първо място, стойностите, посочени в левове в съществуващите правни инструменти (каквито са и подзаконовите нормативни актове на общинските смети), се считат за стойности в евро при прилагане на официалния валутен курс и правилата за превалутиране и закръгляване. Неотменимо фиксираният курс на лева към еврото ще бъде определен в Регламент (ЕО) № 2866/98 на Съвета от 3 декември 1998 г. относно валутните курсове към еврото на валутите на държавите-членки, които приемат еврото (ОВ, L 359/1 от 31 декември 1998 г.), но следва да се отбележи, че същият се поддържа вече четвърт век, благодарение на фиксирането на курса на лева към германската марка. Сегашният фиксиран курс (1,95583) е потвърден, както в Националния план за въвеждане на еврото в Република България, така и в Решение на Народното събрание от октомври 2022 г. На второ място — позоваванията в правните инструменти на лева без посочване на стойността, следва да се считат за позовавания на евро. Дейността по подготовката за въвеждане на еврото е мащабен процес, който изисква изменения и в подзаконовата нормативна рамка, поради което със Закона са предвидени съответните делегации за това. Съгласно 56 от Преходни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България се вменява задължение на местните власти да приемат в 6-месечен срок от влизането в сила на този закон, изменения и

допълнения в подзаконови нормативни актове, във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България. Съгласно чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ, превалутирането от левове в евро се извършва, като числовата стойност в левове се раздели на пълната числова стойност на официалния валутен курс, изразен с шест цифри с всичките пет знака след десетичната запетая. Официалният валутен курс не се закръглява или съкращава при извършването на превалутирането. След превалутиране получената сума се закръглява до втория знак след десетичната запетая на базата на третия знак след десетичната запетая в съответствие със следното математическо правило за закръгляване:

Когато третият знак след десетичната запетая е по-малък от пет, вторият знак след десетичната запетая остава непроменен;

Когато третият знак след десетичната запетая е равен на или по-голям от пет, вторият знак след десетичната запетая се увеличава с една единица.

Посочените в подзаконовите нормативни актове стойности на размера на местни данъци, глоби, имуществени санкции и др. след датата на въвеждане на еврото в Република България следва да се посочват в евро, т.е. посочените им размери следва да се превалутират автоматично в евро, като се спазят правилата за превалутиране и закръгляване, без да се поставят лицата в по-неблагоприятно положение.

Законът за въвеждане на еврото в Република България поставя изискването за период от 12 месеца след въвеждане на еврото като официална парична единица в България, всички цени да се посочват едновременно в лева и евро.

С цел привеждане на разпоредбите на действащите в община Кочериново подзаконови нормативни актове, регламентиращи обществени отношения от местно значение (наредби и правилници) в съответствие с изискванията, правилата и принципите, заложи в Закона за въвеждане на еврото в Република България, както и повишаване прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните отношения. Същото е в съответствие с §6 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

II. Цели, които се поставят с предложения Проект и очаквани резултати:

Актуализиране нормативната уредба на Общински съвет - Кочериново и привеждане на действащата Наредба в съответствие с нормативен акт от по-висока степен.

Повишаване прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните отношения.

III. Финансови и други средства, необходими за прилагане на етичния кодекс.

Прилагането на ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ РАЗМЕРА НА МЕСТНИТЕ ДАНЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО няма да е свързано с изразходване на допълнителни финансови средства от бюджета на Общината, които се определят с бюджета за съответната година и не е свързано с ангажиране на допълнителен човешки ресурс.

IV. Очаквани резултати от прилагането.

Изпълнение на императивни норми на ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) 974/98

V. Анализ на съответствие с правото на Европейския съюз.

Настоящият проект е подзаконов нормативен акт и съответствието му с правото на Европейския съюз е предопределено от синхронизирането на действащото българско законодателство с регламентите и директивите, относими към тази материя. Предлагаият Проект за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Кочериново е в съответствие с разпоредбите на Европейското законодателство.

VI. Причини за определяне на 14 дневен срок за предложения и становища по проекта по смисъла на чл. 26, ал. 4, предл. 2 от ЗНА.

Краткият срок за обществени консултации се обосновава с необходимостта от осигуряване на приложението на императивни норми от ЗВЕРБ, влезли в сила с ДВ бр. 70 от 20.08.2024 г. Към настоящия момент Общински съвет-Кочериново се намира в условия на неизпълнение на разпоредбите на ЗВЕРБ. Необходимо е да се приеме Проект за изменение и допълнение на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на община Кочериново, който да регламентира превалутирането на местните данъци е в съответствие с нормативно установените размера в ЗВЕРБ.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Община Кочериново
Общински съвет – Кочериново

Нормативен акт:

**ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ
НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ РАЗМЕРА
НА МЕСТИТЕ ДАНЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА
НА ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО.**

☐ Не е включен в законодателна/оперативна
програма на Министерския съвет

☒ Включен е в законодателната/оперативната
програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Стоян Банчев– директор на Дирекция
„Специализирана администрация“

Телефон и ел. поща:

obst_kocherinovo@mail.bg

Телефон: 07053/ 20-11

GSM: 0879/130 318

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 Задължителни за прилагане правни норми от по-висока степен, които без настоящото изменение и допълнение не биха могли да бъдат прилагани.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.
1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Проектът ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ РАЗМЕРА НА МЕСТИТЕ ДАНЪЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО цели прилагането на задължителни правни норми от по-висока степен, свързани с въвеждането на единната европейска валута в Република България.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Общински съвет – Кочериново

2. Община Кочериново

3. Физически и юридически лица

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Запазва се съществуващото положение и не се приема изменението на Наредбата

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се откриват.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неизпълнение на задължение, предвидено в закон за приемане на административен акт

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не

Административна тежест: Не

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на проекта“:

Описание:

Постигат се заложените цели, чрез приемане на предложения проект

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Привеждат се в съответствие с действащото законодателство подзаконовни нормативни актове, регламентиращи обществени отношения от местно значение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се откриват

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не

Административна тежест: НЕ.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант Без действие	Вариант Да се приеме
Ефективно	Цел 1: „Проектът за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Кочериново цели привеждането на подзаконовия нормативен акт в съответствие с действащото законодателство.“	3	1
Ефикасност	Цел 1: „Проектът за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Кочериново цели повишаване прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните отношения“.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: „Проектът за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Кочериново цели привеждането на действащата наредба в съответствие със съвременните изисквания с оглед превалутирането на помощите след въвеждане на единната европейска валута в Република България.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „ Приемане на проекта “

Този вариант ще даде възможност да се постигнат целите, заложи в проекта

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

.....
.....

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....
.....

☒ Не

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат рискове от прилагането на препоръчителния вариант

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....

.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще е обявен на сайта на Общински съвет – Кочериново с предоставяне на законоустановен срок 14-дневен срок, в който всички заинтересовани лица да изразят своите предложения и възражения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☒ Да

☐ Не

.....

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Стоян Банчев– директор на Дирекция “ Специализирана администрация “

Дата:

Подпис: