



ЗАПОВЕД

В Областна администрация гр. Кюстендил, с писмо, наш вх. № ОА-61-00-94/21.09.2026 г., е постъпил Протокол № 10 от проведеното на 16.09.2026 г., извънредно заседание на Общински съвет – Кочериново.

На проведеното заседание, на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и резултатите от гласуването, а именно: 10 гласа „ЗА“, без гласове „ПРОТИВ“ и „ВЪЗДАРЖАЛИ СЕ“, Общински съвет – Кочериново е приел **РЕШЕНИЕ № 93**, с което:

1. Дава съгласие за периода до края на мандат 2023-2027 г. дейността на Общински съвет – Кочериново да бъде подпомагана чрез организационно – техническо и административно обслужване / в т. ч. обработка, подготовка за своевременно публикуване на всички материали и докладни записки, изготвяне на протоколи от проведени заседания и други задачи относими към дейността на Общинският съвет/ от лицето Теменужка Дингилска.

2. Възлага на Кмета на Община Кочериново в 7 – дневен срок от влизане в сила на настоящото решение да сключи граждански договор с определеното лице в т.1.

3. Определя месечно възнаграждение в размер на 520 евро / петстотин и двадесет евро/, който размер е равен на изплащаното до момента възнаграждение от Община Кочериново за изпълнение на тази дейност.

След проверка, извършена в кръга на правомощията ми по чл. 45, ал. 4 ЗМСМА да упражнявам контрол за законосъобразност на актовете на общинските съвети и в рамките на законоустановения 7-дневен срок съгласно чл. 45, ал. 6 ЗМСМА, считам, че **посоченото правно основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА не дава право на Общинския съвет да определя конкретно задължение на кмета на общината, в какъвто смисъл е прието цитираното решение**, следователно същото подлежи на връщане за ново обсъждане от общинския съвет, като нищожно по следните съображения:

Съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА общинският съвет решава въпросите от местно значение, които са предоставени в неговата компетентност от закона. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА общинският съвет решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи и които не са от компетентността на други органи на местното самоуправление. Посочената разпоредба не предоставя на

общинския съвет общо правомощие да се намесва в правомощията на кмета на общината или да му възлага извършването на действия, които законът не поставя в компетентността на общинския съвет.

Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА кметът на общината организира изпълнението на общинския бюджет. Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 16 от ЗМСМА кметът на общината осигурява и организационно – техническото обслужване на общинския съвет и участва в работата му с право на съвещателен глас. Разпоредбата на чл. 29а, ал. 1 от ЗМСМА предвижда в структурата на общинската администрация да се създаде самостоятелно звено, което да подпомага работата на общинския съвет и неговите комисии, да осъществява организационно – техническото и административно обслужване, като звеното е на пряко подчинение на председателя на общинския съвет. Съгласно чл. 29а, ал. 2 от ЗМСМА числеността на служителите в звеното се включва към общата численост на общинската администрация и заедно с щатното му разписание се утвърждава по реда на чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА по предложение на председателя на общинския съвет.

В случая към протокола на Общински съвет - Кочериново е приложена Докладна записка № РД-02-06-76/11.09.2026 г. от Председателя на Общински съвет – Кочериново, относно вземане на решение за определяне на лице, което да подпомага дейността на ОбС Кочериново чрез организационно – техническо и административно обслужване, но посочното правно основание в чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА не представлява правно основание за приемане на решението.

Законът недвусмислено е регламентирал начина на организационно – техническото и административно подпомагане на дейността на общинския съвет и е разграничил правомощията на общинския съвет, неговия председател и кмета на общината.

В конкретния случай Общинският съвет не се е ограничил до изразяване на необходимост от подпомагане на дейността му, а с т. 1 от решението е определил и индивидуализирал конкретно лице, което да подпомага дейността му до края на мандата.

С т. 2 от решението Общинския съвет е възложил на кмета на общината в определен седмодневен срок да сключи граждански договор с конкретното лице. По този начин Общинският съвет е предопределил както личността на насрещната страна по гражданския договор, така и задължението на общината да сключи такъв договор. Общинският съвет не е страна по гражданския договор и законът не му предоставя правомощия да определя с кого кметът на общината следва да сключи граждански договор, нито да го задължава да сключи такъв договор с конкретно лице.

Съгласно чл. 8 от ЗЗД, договарянето е съглашение между две или повече лица за създаване, уреждане или прекратяване на една правна връзка. Видно от чл. 9 от ЗЗД страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на закона и държавните нрави.

Следователно решението на Общинския съвет не може да замести волеизявлението на кмета на общината като страна по бъдещия граждански договор и да предопредели задължително неговото сключване с конкретно определено лице.

Наред с това в т. 3 от решението Общинският съвет определя и конкретен размер на месечното възнаграждение по бъдещия граждански договор. С това свое действие Общински съвет – Кочериново е предопределил и един съществен елемент от съдържанието на бъдещото гражданско правоотношение, без да разполага с изрична законна компетентност за това.

Освен това в Устройствения правилник за организацията и дейността на Кмета на Община Кочериново и Общинската администрация в чл. 43, ал. 1 е посочено, че в структурата на общинската администрация, съгласно чл. 29 а, ал. 2 от ЗМСМА се назначават служители /служител/, които подпомагат и осигуряват работата на общинския съвет. Това могат да бъдат служители от състава на администрацията, на които задълженията са вменени с допълнително споразумение или граждански договор. Съгласно ал. 2 - Заповедите за назначаване и освобождаване на служителите по ал. 1 се издават от кмета на общината по предложение на председателя на общинския съвет. В чл. 33 от същия устройствен правилник е посочено, че дейността на общинската администрация се осъществява от служители по трудово или служебно правоотношение.

В конкретния случай посоченото в решението лице не е част от общинската администрация. От представената докладна на Общинския съвет – Кочериново е видно, че е прекратено трудовото правоотношение на служителя, който до момента е изпълнявал функциите по организационно – техническо и административно обслужване с цел подпомагане на Общинския съвет като допълнително възложено задължение. Следователно с посоченото в решението лице няма как да бъде сключен граждански договор.

Кметът на общината е и разпоредител с бюджетни средства и може да сключва договори и тези въпроси са от изключително негова компетентност и е недопустимо общинският съвет да изземва компетентност му и да му вменява задължение да сключи договор и/ или да го упълномощи да сключи такъв и то с конкретно лице. Задълженията на кмета на общината са посочени изчерпателно в разпоредбата на чл. 44 от ЗМСМА. Единствено в чл. 21, т. 8 от ЗМСМА е предвидена възможност общинският съвет да определя конкретни правомощия на кмета на общината, но това може да са задължения, свързани с решенията на общинския съвет за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Посоченото правно основание за приетото решение не дава право на Общински съвет - Кочериново, да определя конкретно задължение за кмета на общината, в какъвто смисъл е приетото решение.

С приемането на процесното решение Общински съвет - Кочериново е излязъл извън нормативно установената си компетентност, изземвайки правомощията на кмета на общината като възложител и страна по договорите и игнорирайки правните норми,

регламентиращи реда и начина за тяхното сключване. Доколкото сключването на договорите е обусловено от постигнато съгласие между страните, а общинският съвет няма и не може да има качество на страна по гражданско – правни договори /поради липса на правосубектност/, е недопустимо да задължава кмета на общината да подписва договори с определени по императивен начин съдържание и лица. Правомощията на кмета, като представляващ общината в качеството на възложител, не могат да се преуреждат от общинския съвет, доколкото законът не допуска такава възможност. Липсва законова разпоредба /обща или специална/, оправомощаваща Общински съвет - Кочериново да приеме оспореното решение, с оглед на което последното се явява без каквото и да е материално-правно нормативно основание. На практика решението на Общински съвет - Кочериново изземва изрични правомощия и компетентност на кмета на общината. Действително в чл. 44, ал. 1, т. 16 от ЗМСМА е предвидено, че кметът на общината осигурява организационно-техническото обслужване на общинския съвет. Но доколкото със законови разпоредби са регламентирани, както предметното съдържание на правомощието на кмета на общината, така и начина за неговото упражняване т. е. начина за осигуряване и подпомагане на Общински съвет - Кочериново - чрез структурно звено от общинската администрация /чл. 29а, ал. 2 от ЗМСМА/, не може това задължение да обоснове наличието на материално-правно основание за приемането на процесното решение. Недопустимо е в императивна форма по отношение на кмета на общината да се вменява задължение "възлага да сключи" договор и то с конкретно лице, относно подпомагана чрез организационно – техническо и административно обслужване / в т. ч. обработка, подготовка за своевременно публикуване на всички материали и докладни записки, изготвяне на протоколи от проведени заседания и други задачи относими към дейността на Общинския съвет/, тъй като общинският съвет няма качеството на възложител и не е страна по тези договори.

Считам, че Общински съвет – Кочериново е излязъл извън предоставената му от закона компетентност и е упражнил правомощия, които законът не му предоставя. Следователно Решение № 93 е прието при липса на материална компетентност на Общински съвет - Кочериново и следва да бъде обявено за нищожно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4, изр. второ, предл. първо от ЗМСМА, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията,

В Р Ъ Щ А М

За ново обсъждане и отмяна от Общински съвет – Кочериново като нищожно, Решение № 93, обективизирано в Протокол № 10 от проведено на 16.09.2026 г. извънредно заседание на Общински съвет – Кочериново, поради

липса на материална компетентност и в нарушение на чл. 29а от ЗМСМА, чл. 8 и чл. 9 от ЗЗД.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 93, следва да се преразгледа от Общински съвет – Кочериново в законоустановения 14-дневен срок от получаване на настоящата заповед.

Ако в 7-дневен срок, след изтичане на указания по-горе срок за произнасяне от Общинския съвет, ако в Областна администрация гр. Кюстендил не постъпи искания протокол, Областният управител ще оспори Решение № 93, на Общински съвет – Кочериново пред Административен съд - гр. Кюстендил.

Заповедта да се връчи на Председателя на Общински съвет – Кочериново и Кмета на Община Кочериново.

28.09.2026 г.

АТАНАС ГЕРГИНОВ

Областен управител на Област Кюстендил